



# Città di Vittoria

## Direzione Sviluppo Economico

Oggetto: Valutazione delle proposte per “Implementazione e realizzazione del Bioreattore e del Sistema Tecnologico Innovativo per l’Ottimizzazione Energetica” nell’ambito dell’Azione FESR Sicilia 2014/20: 1.3.2 – Sostegno alla generazione di soluzioni innovative a specifici problemi di rilevanza sociale, anche attraverso l’utilizzo di ambienti di innovazione aperta come i Living Labs. CUP: D53E21000000002 – CIG: 9302570.

### **Verbale di Insediamento della Commissione**

#### **Inizio dei lavori**

#### **Disamina istanze ai fini della ammissione e/o esclusione**

L’anno 2023 (duemilaventitre) addì due (02) del mese di ottobre, presso i locali della Direzione Sviluppo Economico del Comune di Vittoria (RG), siti in Via dei Mille n. 131, si è riunita alle ore 15.30 la Commissione della procedura di cui in oggetto.

La Commissione è così composta:

- **Dott. Silvio Balloni**, Responsabile Tecnico del GAL Valli del Golfo – giusta Determinazione del Dirigente della Direzione Sviluppo Economico Sport Turismo n. 2685 del 29/09/2023 -- Presidente;
- **Prof. Giuseppe Davide Caruso**, Project Manager del Living Lab Valli del Golfo – giusta Determinazione del Dirigente della Direzione Sviluppo Economico Sport Turismo n. 2685 del 29/09/2023 – Componente;
- **Dott. Lucia Mallo**, Funzionario Responsabile della Direzione Sviluppo Economico Sport Turismo del Comune di Vittoria nonché RUP del Progetto Living Lab Valli del Golfo - giusta Determinazione del Dirigente della Direzione Sviluppo Economico Sport Turismo n. 2685 del 29/09/2023 – Componente.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il dott. Raffaele Calì, anche lui nominato giusta Determinazione del Dirigente della Direzione Sviluppo Economico Sport Turismo n. 2685 del 29/09/2023.

Prima di procedere ai lavori, i componenti dichiarano di aver reso, ai sensi degli articoli 46 e 47 del D.P.R. 28/12/2000, n. 445, la dichiarazione sostitutiva di assenza di situazioni, anche potenziali, di conflitto di interesse e di situazioni di incompatibilità, e che non vi sono motivi ostativi a ricoprire il ruolo di Presidente, di Componente e di Segretario verbalizzante della Commissione della presente procedura.

Si dà atto della legittima costituzione della Commissione e constatata la presenza di tutti i componenti si dichiara aperta la seduta e si procede a prendere visione dell'Avviso Pubblico per la presentazione di manifestazione di interesse alla realizzazione di un progetto di trasferimento tecnologico dal titolo "Implementazione e realizzazione del Bioreattore e del Sistema Tecnologico Innovativo per l'Ottimizzazione Energetica", approvato con Determinazione Dirigenziale n. 2348 del 31/08/2023, pubblicati nel sito web del Comune di Vittoria all'indirizzo [www.comunevittoria-rg.it](http://www.comunevittoria-rg.it).

A questo punto, la Commissione procede alla verifica delle candidature pervenute tramite PEC all'indirizzo [protocollogenerale@pec.comunevittoria-rg.it](mailto:protocollogenerale@pec.comunevittoria-rg.it) e a quelle pervenute in forma cartacea, numerando le istanze in elenco utilizzando il criterio dell'ordine cronologico di arrivo.

La Commissione constata che sono pervenute n. 2 istanze via PEC e che non sono pervenute istanze in forma cartacea. Tutte le istanze sono pervenute entro le ore 12.00 del 18/09/2023, termine perentorio di scadenza indicato all'art. 8 dell'Avviso.

I componenti concordano di procedere nei lavori della seduta e alla disamina dei plichi dei candidati partecipanti alla selezione di che trattasi, considerata la scadenza inderogabile per la chiusura del progetto Living Lab, fissata dal Dipartimento Regionale delle Attività produttive per la data del 31/12/2023.

La Commissione, procede quindi al controllo delle istanze di partecipazione pervenute, ai fini della verifica dei documenti di cui all'art. 8 dell'Avviso di cui trattasi, ordinandole cronologicamente sulla base dell'ordine cronologico di arrivo.

- L'istanza n. 1 è stata presentata dall'impresa COREPP S.r.l. (indirizzo PEC: [corepp@arubapec.it](mailto:corepp@arubapec.it)) alle ore 17.07 del 12/09/2023 e acquisita al Protocollo Generale del Comune di Vittoria al n. 38901 del 12/09/2023.
- L'istanza n. 2 è stata presentata dall'impresa ANTIFEMO S.r.l. (indirizzo PEC: [antifemo@legalmail.it](mailto:antifemo@legalmail.it)), attraverso l'invio di due distinte PEC:
  - la prima, pervenuta alle ore 09.07 del 18/09/2023 e acquisita al Protocollo Generale del Comune di Vittoria al n. 39937 del 18/09/2023;
  - la seconda, pervenuta alle ore 09.24 del 18/09/2023 e acquisita al Protocollo Generale del Comune di Vittoria al n. 39939 del 18/09/2023.

La Commissione constata che l'invio dell'istanza n.1 è conforme alle modalità previste dall'art. 9, comma 2, dell'Avviso, anche se non rispetta la disposizione secondo cui *"i file PDF dovranno essere protetti da password, che dovrà essere inviata dal proponente dopo la scadenza dei termini ed utilizzata dalla Commissione nella seduta di apertura dei plichi sigillati"*. I file in questione, infatti, non risultano protetti da password.

La Commissione constata che l'invio dell'istanza n.2 è conforme alle modalità previste dall'art. 8 dell'Avviso, in quanto l'impresa proponente non ha ritenuto di usufruire delle semplificazioni previste dal successivo art. 9, comma 2, dell'Avviso (che disciplina le modalità di invio via PEC, in deroga a quanto previsto dall'art. 8), e ha inviato la documentazione di cui alla Busta n. 1 in una prima PEC e quelli previsti nella Busta n. 2 in una seconda PEC. Purtroppo, anche l'istanza n. 2 non rispetta la disposizione secondo cui *"i file PDF dovranno essere protetti da password, che dovrà essere inviata dal proponente dopo la scadenza dei termini ed utilizzata dalla Commissione nella seduta di apertura dei plichi sigillati"*. I file in questione, infatti, non risultano protetti da password.

Considerato che entrambe le istanze pervenute non hanno rispettato la disposizione relativa all'invio dei file in modalità protetta da password e che, pertanto, si trovano entrambe nella stessa condizione, la Commissione ritiene di poter accettare entrambe le istanze e procede pertanto all'analisi della documentazione prodotta.

In riferimento all'istanza n. 1, la Commissione rileva che:

1. non è stato prodotto il curriculum vitae in formato europeo del proponente, con firma autografa su ogni pagina (art. 8, punto 1b);
2. non sono stati prodotti i curriculum vitae degli eventuali professionisti esterni che forniranno i servizi di consulenza, con firma autografa su ogni pagina (art. 8, punto 1c);
3. non è stato prodotto il progetto tecnico di massima di realizzazione delle attività previste nell'Avviso (art. 8, punto 2a);
4. il prospetto riepilogativo delle spese progettuali (allegato G, art. 8, punto 2b) è stato prodotto, ma tutti gli importi risultano pari a zero e il prospetto non riporta né data né firma del proponente.

Alla luce di quanto sopra, la Commissione prende atto che:

- le carenze di cui ai punti 1 e 2 impediscono qualsivoglia valutazione in merito all'esperienza specifica pluriennale sviluppata dal proponente e dai consulenti esterni indicati in progetto (criterio di valutazione previsto all'art. 9 dell'Avviso)
- le carenze di cui al punto 3 impediscono qualsivoglia valutazione di merito sul progetto, con specifico riferimento sia alla qualità e originalità dello stesso che alla coerenza con le finalità indicate al punto 3 dell'Avviso (entrambi criteri di valutazione previsti all'art. 9 dell'Avviso)

- le carenze di cui al punto 4 impediscono di attribuire un punteggio ai fini della determinazione del prezzo più vantaggioso per l'Ente (criterio di valutazione previsto all'art. 9 dell'Avviso)

Per i motivi sopra specificati, considerata la gravità delle carenze documentali appena esposte, ai sensi di quanto previsto dagli art. 8 e 9 dell'Avviso, la Commissione **esclude** l'istanza n. 1 dalla procedura di valutazione.

In riferimento all'istanza n. 2, la Commissione rileva che, pur essendo la documentazione prodotta completa in ogni sua parte:

1. nell'Allegato B sono riportati i nominativi dei soci e titolari di diritti su quote e azioni/proprietari, ma non vengono forniti i dati anagrafici per la loro corretta identificazione (luogo e data di nascita, codice fiscale) e le quote/azioni possedute;
2. l'Allegato F è stato firmato ma non sono stati indicati gli estremi del dichiarante.

Per i motivi sopra specificati, considerata la tenuità delle carenze documentali appena esposte, che non impediscono alla Commissione di formulare un giudizio completo sulla proposta pervenuta, ma che rendono la stessa non pienamente aderente da un punto di vista formale a quanto richiesto dall'Avviso, la Commissione, ai sensi dell'art. 101 comma 3 del D. Lgs. N. 36/2023, fa ricorso al soccorso procedimentale per quanto riguarda l'istanza n. 2.

Per tale motivo, la Commissione da mandato al RUP affinché provveda a richiedere via PEC al proponente dell'istanza n. 2 di voler integrare la documentazione prodotta, al fine di poter continuare le operazioni di valutazione, assegnando al proponente quale termine ultimo per la risposta quello di **giovedì 5 ottobre 2023 alle ore 8.00**.

A questo punto la Commissione procede a redigere il superiore verbale e ad autoconvocarsi per giovedì 5 ottobre 2023 alle ore 9.00 per la prosecuzione delle operazioni.

La seduta si chiude alle ore 16.20

Letto, confermato e sottoscritto in Vittoria li 2 ottobre 2023.

**IL PRESIDENTE F.to** Dott. Silvio Balloni

**IL COMPONENTE F.to** Prof. Giuseppe Davide Caruso

**IL COMPONENTE F.to** Dott. Lucia Mallo

**II SEGRETARIO VERBALIZZANTE F.to** Dott. Raffaele Cali